

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

EVALUACIÓN PERIÓDICA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA
(RES-2024-832-CS)

Departamento : INGENIERÍA
Área : ELECTRÓNICA
Cargo : JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS
Dedicación : SIMPLE
Unidad Curricular : MODELOS Y SIMULACIÓN DE SISTEMAS FISIOLÓGICOS
Tareas asignadas : BIOINSTRUMENTACIÓN
Docente convocado : CHRISTIAN MANUEL TORRES SALINAS
Período Evaluado : 2022 a 2025
Resolución : 2025 - 319 - CD-EXA # UNNE

Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora: PROF. MARÍA INÉS PISARELLO
ING. GERMÁN HORACIO LUCCIONI; MGTR. JUAN ANGEL CHIOZZA.

Observador/a Estudiantil: Sr BARCELO NOGUERA MANUEL ALEJANDRO
(ausente)

Fecha: 27 de noviembre de 2025 – **Hora:** 15h

En la Ciudad de Corrientes, a los 27 días del mes de NOVIEMBRE del año 2025 en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 15 horas, se reúnen los evaluadores PROF. MARÍA INÉS PISARELLO, ING. GERMÁN HORACIO LUCCIONI; MGTR. JUAN ANGEL CHIOZZA, se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad Aula de Reuniones del Edificio de Ingeniería, designados por RES - 2025 - 319 - CD-EXA # UNNE. para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por el docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr Barceló Noguera Manuel Alejandro-.

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL DOCENTE:

Formación académica: (40 puntos)

Título de grado: Ingeniero en Electrónica -FaCENA UNNE 2021. 40 pto

Formación docente: 30 puntos

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 50 puntos

Trayectoria docente universitaria: 14 puntos

Producción y divulgación en docencia: Sin puntaje

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 47 puntos

Producción en investigación científica y/o artística: 70 puntos

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 35 puntos

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 10 puntos

Formación de Recursos Humanos: 18 puntos

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: Sin puntaje

Actividades de gestión universitaria: 10 puntos

Actividades profesionales: 10 puntos

Puntaje total obtenido: 334 puntos.

Puntaje total antecedentes: 33,4 puntos

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (O PLAN DE MAYOR DEDICACIÓN)

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la carrera: 10 puntos.
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10 puntos.
3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante: 10 puntos.
4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida: 10 puntos.
5. Criterios de selección bibliográfica: 10 puntos.
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 7 puntos.
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación: 8 puntos.
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10 puntos.
9. Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales: No aplica.

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

10. Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares: 10 puntos

El plan de actividades presentado por el postulante contiene aspectos disciplinares y pedagógicos que resultan pertinentes para el plan de carrera vigente. Además, la propuesta mantiene la coherencia entre sus componentes curriculares y metodológicos. Por tratarse de una asignatura de Simulación de Sistemas, las herramientas TICs están presentes durante todo el dictado. De lo manifestado, se evidencia que el aprendizaje de la herramienta es también un aspecto importante que luego es evaluado mediante el uso de rúbricas. La asignatura está vinculada de manera vertical y horizontal, con asignaturas como Teoría de Control, Señales y Sistemas y Proyecto Final de Aplicación. Por las características intrínsecas de la unidad curricular, es clara su vinculación con el proyecto de investigación en el que participa el docente evaluado. De lo descrito en el plan propuesto, se entiende la factibilidad de su ejecución en el tiempo previsto de 4 años.

Puntaje total Plan de Actividades Docentes: 85 puntos

VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL /DE LA DOCENTE:

El informe de desempeño del docente permite reconocer un desarrollo académico y docente de alto nivel, caracterizado por una planificación a conciencia y una modalidad de enseñanza que favorece el aprendizaje activo y significativo. El desempeño del docente se destaca por su responsabilidad, compromiso y capacidad de acompañamiento, evidenciando una práctica pedagógica integral que articula teoría, práctica e investigación. Su constante actualización profesional y participación en actividades científicas refuerzan un perfil sólido, innovador y en permanente evolución, lo que redundará en una mejora continua de la calidad educativa. Además, su participación en proyectos de investigación, formación de recursos humanos y estudios de posgrado demuestra una vocación académica consistente y orientada al fortalecimiento de la comunidad universitaria, aportando un valor sustantivo al proceso formativo de los estudiantes y a la institución.

Por lo expuesto, se considera el desempeño del docente como **SATISFACTORIO**.

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

El informe institucional del desempeño del Ing. Christian Manuel Torres Salinas durante el período 2021–2025 refleja un compromiso sostenido con las funciones universitarias de docencia, investigación y extensión, evidenciado en la amplitud de actividades desarrolladas y en su continua búsqueda de actualización profesional. Su labor como Jefe de Trabajos Prácticos en Modelos y Simulación de Sistemas Fisiológicos, así como en tareas vinculadas a Bioinstrumentación, muestra una participación activa y pertinente en áreas clave de la formación ingenieril. Aunque no se disponga de encuestas estudiantiles en este período, su participación institucional es destacable, particularmente por su rol en la Comisión Asesora de Cambio Curricular y en la Comisión de Acreditación de la carrera de Ingeniería en Electrónica, contribuyendo de manera significativa al fortalecimiento académico y a la mejora de la calidad educativa. Son evidentes sus características de responsabilidad, disposición al perfeccionamiento y una marcada vocación por el desarrollo institucional.

Por lo expuesto, se considera el desempeño del docente como **SATISFACTORIO**.

EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:

1. Habilidad de Comunicación: 10 puntos
2. Motivación para permanecer en el cargo: 10 puntos
3. Conocimiento del tema objeto del concurso: no corresponde
4. Conocimiento de su plan de actividades docentes: 10 puntos
5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios: 10 puntos
6. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores: 10 puntos
7. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión **en caso de mayor dedicación:** no corresponde.
8. Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional: 10 puntos.
9. Propuesta de evaluación continua a estudiantes: 10 puntos.
10. Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión: 10 puntos.
11. Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular: 10 puntos.

En la entrevista personal, el postulante demostró poseer buenos conocimientos sobre todos los aspectos de la unidad curricular. Demostró entusiasmo, compromiso, motivación y espíritu de equipo con los integrantes de la asignatura.

Evidenció una experiencia y conocimiento producto de su actividad profesional y vocación hacia la docencia universitaria.

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Demostió un marcado interés por la tarea docente como así también su alto grado de compromiso con la misma. Otro aspecto que se destacó en la entrevista, es su carrera en Investigación que inició como becario de pregrado, luego becario de posgrado en varias categorías y actualmente participa activamente de los proyectos de investigación del Grupo de Investigación en Ingeniería Biomédica.

Su dedicación a la actividad académica también se evidencia en la formación de recursos humanos.

Puntaje total Entrevista Personal: 90 puntos

DICTAMEN

De acuerdo con los antecedentes que se desprenden del informe del docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por el docente esta Comisión Evaluadora considera que el docente evaluado está calificado para desarrollar las tareas designadas en el cargo de JTP de la asignatura en cuestión, está comprometido con su rol de formador de profesionales, así como con actividades extras a la docencia, ya sea investigación y extensión. Su Plan de Actividades Docentes demuestra un adecuado conocimiento de los aspectos disciplinares y de los lineamientos vigentes de la actividad docente universitaria y su metodología, orientados a lograr las competencias fijadas para el título de Ingeniero en Electrónica. La entrevista personal demostró su conocimiento disciplinar, estrategias docentes y compromiso con la tarea de educar

Por todo lo expuesto, esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO del Profesor Christian Manuel Torres Salinas el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación SIMPLE en la unidad curricular “MODELOS Y SIMULACIÓN DE SISTEMAS FISIOLÓGICOS”, área ELECTRÓNICA, con tareas asignadas en BIOINSTRUMENTACIÓN, del Departamento de INGENIERÍA por el período de 4 (CUATRO) años^{*}.-----


Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura


Obtención del puntaje total resultante de las evaluaciones cuantitativas (fórmula de ponderación según Anexo X – RES-2024-832-CS):

Elemento Evaluación	Peso ponderado	Puntaje obtenido	Cálculo ponderado	Puntaje ponderado
Informe de la Docente	40%	33,4	$33,4 \times 0,4$	1336
Plan de Actividades Docentes	30%	85	$85 \times 0,3$	2550
Entrevista Personal	30%	90	$90 \times 0,3$	2700
Total	100%			65,86

No siendo para más y en prueba de conformidad, a 11,07 h del día 2 de diciembre, se eleva el presente dictamen.

(*) La RES-2024-832-CS, Art. 133° fija rango del período, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.


Dra Maria Ines Pisarello


Mgtr. J. A. Chiozza



Ing. Germán Horacio Luccioni